



# אוניברסיטת בר-אילן

המחלקה לסוציולוגיה ולאנתרופולוגיה

**הנחיות לכתיבת הצעות לתזה ולדוקטורט ולעבודות המחקר**

תאריך עדכון : מרץ 2017

## תוכן

3	כללי .....
4	1. הנחיות להכנה ולהגשה של הצעת תזה, הצעת דוקטורט, והמחקר המוגמר .....
4	1.1 מציאת נושא למחקר תזה ודוקטורט .....
5	1.2 מציאת מנחה .....
5	1.3 לוח הזמנים להכנת הצעת התזה או דוקטורט .....
5	1.4 הגשת הצעת תזה או דוקטורט .....
5	1.5 תהליך אישור הצעת תזה לתואר שני .....
6	1.6 צורת עריכת התזה והדוקטורט .....
9	2. הנחיות כלליות בנוגע לפרקי הצעת המחקר לתזה ולדוקטורט ואף לעבודות המוגמרות .....
9	2.1 מסגרת תיאורטית וסקירת הספרות .....
9	2.2 מערך המחקר .....
10	2.3 ממצאים .....
10	2.4 דיון .....
11	2.5 ביבליוגרפיה .....
11	2.6 נספחים .....
11	3. הנחיות בנוגע להערות שוליים וללוחות בהצעת המחקר או בתזה ואף בדוקטורט .....
11	3.1 הערות שוליים .....
11	3.2 לוחות .....
12	4. הנחיות בנוגע לרישום מקורות בהצעת מחקר, בתזה או בדוקטורט .....
12	4.1 כללי אזכור המקורות .....
14	4.2 כללי רישום ביבליוגרפי .....
14	4.2.1 עברית .....
17	4.2.2 לועזית .....
19	4.3 רשימה ביבליוגרפית .....
21	4.3.1 הערות כלליות על רשימת הביבליוגרפיה .....

בעמודים הבאים ליקטנו עבורכם מידע אשר ישמש אתכם בתהליך כתיבת הצעות מחקר לתזה ולדוקטורט, ולכתיבת מחקרי התזה והדוקטורט. במסמך זה תמצאו הנחיות מפורטות לגבי המשך התהליך – מגיבוש הנושא למחקר ועד להגשת עבודת התזה או הדוקטורט בצורתם הסופית. לנוחיותכם, ובנושאים הרלוונטיים, צרפנו אף את הלינקים להנחיות המפורטות המצויות באתר בית הספר ללימודים מתקדמים כך תוכלו להתאים את כתיבתכם לנדרש באוניברסיטה.

המסמך נחלק לארבעה פרקים מרכזיים שיועילו לכותבי תזה ודוקטורט כאחד. הפרק הראשון כולל הנחיות להכנה ולהגשה של הצעת התזה, הצעת הדוקטורט, והמחקרים המוגמרים. בפרק השני נציג הנחיות כלליות בנוגע לפרקי הצעת המחקר או התזה. הפרק השלישי יתייחס להנחיות בנוגע להערות שוליים וללוחות בהצעת המחקר או בתזה ואף בדוקטורט. הנחיות בנוגע לרישום מקורות בהצעת מחקר, בתזה או בדוקטורט יופיעו בפרק הרביעי. אנו מקווים כי ההנחיות שריכזנו בעמודים אלה יסייעו לכם להפיק את המרב מתהליך כתיבת המחקר שלכם במסגרת התוכנית. הצוות האקדמי וצוות מזכירות התוכנית עומד לרשותכם לכל שאלה בנדון וישמח לסייע. בהצלחה רבה!

## כללי

התכלית של כתיבת עבודת תזה ודוקטורט היא לאפשר לתלמידי התכנית עריכת מחקר באופן עצמאי, בהדרכת מנחה. עבודת התזה או הדוקטורט, כוללת יישום של תיאוריה מדעית לשאלה מחקרית, בחירת שיטת מחקר מתאימה, ביצוע עבודת המחקר, ניתוח הממצאים ודיון בהשלכותיהם. בשלב הראשון עליכם לכתוב, בהדרכת המנחה, הצעת מחקר. רק לאחר שההצעה תאושר, תוכלו לגשת לביצוע המחקר ובהמשך, לכתיבת עבודת התזה או הדוקטורט. האחריות למציאת מנחה בין אם לעבודת תזה או לדוקטורט, ולגיבוש נושא מתאים, חלה עליכם, אם כי חברי הסגל בתכנית עשויים לסייע לכם במשימה זו. גם לאחר שהתחלתם לעבוד עם מנחה, עדיין האחריות על המחקר מוטלת בעיקר עליכם. בעיקרון, אנו רואים את תפקיד המנחה כיועץ, ואתם האחראיים על הכנת הצעת המחקר. עם זאת, מנחים שונים מגדירים את תפקידם באופן שונה, ואין התכנית מכתיבה את אופי הקשר בין המנחה לסטודנטים.

בעבודת מחקר התזה או הדוקטורט, כמו בעבודות מחקר אחרות, מוטלת עליכם עבודה עצמאית רבה. תחנת העבודה הראשונה שלכם היא הספרייה. קבעו לעצמכם זמן במערכת השבועית בו

תשהו בספרייה או שתעזרו בשרותי הספרייה מרחוק באמצעות אותם ספקים המאפשרים גלישה מהבית במאגרי האוניברסיטה. חפשו אחר ספרות מחקרית רלוונטית ורכשו בקיאות בתחום המחקר שלכם. ראו זאת כמחויבות זהה לזו של נוכחות בהרצאות. מחויבות כזו חשובה ביותר לקידום עבודת המחקר שלכם. בנוסף, עליכם לדעת כי ספרים ומאמרים בכתבי-עת שלא מצאתם בספריות בר-אילן עשויים להימצא בספריות אחרות. בתנאים מסוימים, ניתן לבצע השאלה בין-ספרייתית דרך הספרייה המרכזית (תמורת תשלום). חומר רב היום נמצא באתרי האינטרנט, כולל מאמרים מדעיים שמופיעים גם בכתבי עת מודפסים. אם הנכם מעוניינים להשתמש בשירותי ספריות ציבוריות או ספריות באוניברסיטאות אחרות בארץ, עליכם לבדוק את התנאים לשימוש בהן.

## 1. הנחיות להכנה ולהגשה של הצעת התזה, הצעת הדוקטורט, והמחקר המוגמר

פרק זה יעסוק בנושאים הקשורים להנחיות להכנה ולהגשה של הצעת תזה: מציאת מנחה, לוח זמנים, תהליך הגשת ההצעה ואישורה. בנוסף יוצגו גם הנחיות להכנה ולהגשה של עבודת התזה עצמה: צורת העריכה ותהליכי ההגשה של התזה.

1.1 מציאת נושא למחקר תזה ודוקטורט – נושא לתזה עשוי להיות הרחבה של עבודה סמינריונית, או פיתוחו של טיעון מעניין ויישומו בהקשר ישראלי ואף הצגת שאלה ביחס לשדה מעניין ו/או נגיש. מושג מעניין ששמעתם בקורס, או מאמר מעניין שנתקלתם בו הם נקודות ציון אפשריות שמהן ניתן לצאת לביסוס נושא. אנו ממליצים להקדיש זמן לחיפוש אחר ספרות באמצעות השירותים המקוונים בספריות או במאגרי מידע אחרים. תקצירי מאמרים שתתקלו בהם תוך כדי החיפוש עשויים להוות נקודות פתיחה משמעותיות. מרגע שנושא מסוים נראה לכם מתאים, יש לבדוק ביסודיות אלו מחקרים נערכו בנושא זה. בעבודת תזה (לתואר שני) לא נדרש להציג חידוש תיאורטי או מחקרי רב משמעות. עליכם להתמקד בבדיקה של טיעון או שאלה פשוטים יחסית. לעומת זאת בעבודת דוקטורט נדרש חידוש משמעותי יותר, ועל כך כדאי להתייעץ עם המנחה. בתזה התייחסו וההידוק של הנושא משמשים ערובה להצלחה. בדיקת קשר בין שני משתנים באוכלוסייה ספציפית, מהווה אתגר טוב דיו, ובלבד שיש לכם צידוק תיאורטי ראוי לבירור קשר כזה.

1.2 מציאת מנחה- מנחה יכול להיות חבר סגל בתכנית, אך גם מחוצה לה. לפני הפניה למנחה פוטנציאלי, מחוץ לתכנית, יש לקבל על כך את אישורו של ראש התוכנית. מומלץ לפנות למנחים פוטנציאליים לאחר שבררתם מה הם תחומי המחקר שבהם הם עוסקים. כדאי להצטייד בדף המסכם את מוקדי ההתעניינות שלכם או את השאלה המוצעת, נימוקיה והצדקתה.

1.3 לוח הזמנים להכנת הצעת התזה או הדוקטורט- לוח הזמנים להכנת הצעות תזה ותזה נקבע על-ידי הוועדות לתואר שני ותואר שלישי של האוניברסיטה. יש לפנות לוועדה המתאימה לקבלת מידע זה. כסטודנטים, אחריותכם הינה לוודא שהנכם עומדים בלוח הזמנים הנדרש.

1.4 הגשת הצעת התזה או הדוקטורט-לאחר שבחרתם נושא ומנחה, עליכם להכין הצעת מחקר. ראו הנחיות מפורטות לכתיבת הצעת מחקר לתואר שני ושלישי מצויות בחוברת מידע של בית הספר ללימודים מתקדמים.

ראו בלינק של בית הספר ללימודים מתקדמים בעמודים 24-25, 36-41 :

<http://graduate-school.biu.ac.il/files/gradschool/shared/biu-graguate-school-info.pdf>

נדגיש רק כי היקף הצעת מחקר לתזה לא יעלה על עשרה עמודים מודפסים כולל הרשימה הביבליוגרפית. הצעת מחקר לדוקטורט תכלול חמישה עשר עמודים לכל היותר, ללא הרשימה הביבליוגרפית.

1.5 תהליך אישור הצעת התזה לתואר שני- השלב הראשון בהכנת הצעת תזה הוא גיבוש הנושא וכתיבת ההצעה בהדרכת המנחה (שאמור לבחון גם את הצורה החיצונית של ההצעה, כולל הדיוק ברישום פריטי הביבליוגרפיה). לאחר שהמנחה אישר את ההצעה להגשה, על הסטודנטים למסור את ההצעה בשני עותקים למזכירות התכנית. ראו פרטים בחוברת המידע של בית הספר ללימודים מתקדמים בפרק ההנחיות לכתיבת הצעת מחקר לתואר שני בעמודים 24-25 באתר בית הספר ללימודים מתקדמים :

<http://graduate-school.biu.ac.il/files/gradschool/shared/biu-graguate-school-info.pdf>

ראש התכנית או באי כוחו, יעביר את ההצעה לקורא מתוך או מחוץ לתכנית לשיפוט (בתנאים מסוימים, במיוחד אם המנחה מחוץ לתכנית, אפשר להעביר את ההצעה לשני קוראים). הוא גם יעבור על הצורה החיצונית של ההצעה, וכמובן שראש התכנית רשאי לשיפוט את ההצעה בעצמו (בנוסף לקוראים אחרים או במקומם). הקורא רשאי להחליט על אחד מהדברים הבאים: לאשר את ההצעה כמות שהיא או לדרוש תיקונים קלים, שיבדקו על ידי המנחה בלבד או -לדרוש מהסטודנט לבצע תיקונים ולהחזיר אליו את ההצעה לקריאה נוספת. אפשרות נוספת הינה כי הקורא ידחה את ההצעה על הסף.

סטודנט שנדרש לבצע תיקונים בהצעה (ובהמשך בתזה) חייב לצרף טבלה ובו פירוט השינויים שהוא ביצע (או לא ביצע עם נימוקים לאי הביצוע) יחד עם ההצעה המתוקנת (או התזה המתוקנת). לאחר אישור ההצעה על-ידי המנחה והקורא, על הסטודנטים להעביר שני עותקים מתוקנים (אם נדרשו שינויים) לוועדה לתואר שני של האוניברסיטה. הוועדה מאשרת את ההצעה באמצעות הודעה ישירה לסטודנטים, לתכנית ולמנחה.

1.6 צורת עריכת התזה והדוקטורט- על עבודת התזה לעמוד בסטנדרטים של כתיבה מדעית מקובלת, ולהיערך בהתאם להוראות של בית הספר ללימודים מתקדמים. רק תזה הערוכה בהתאם לכללי המבנה, הציטוט, והסגנון של התכנית, כפי שהם מפורטים להלן, תאושר ותועבר לוועדה לתואר שני של האוניברסיטה. הוראות והנחיות מפורטות להגשת עבודת התזה המוגמרת מצויות בהנחיות להגשת עבודת הגמר לתואר שני במידעון בית הספר ללימודים מתקדמים (עמודים 26-28). ראו פרטים בלינק הבא:

<http://graduate-school.biu.ac.il/files/gradschool/shared/biu-graduate-school-info.pdf>

רצוי אף לעיין במצגת הבאה המסכמת את ההנחיות לסדר עריכת העבודה והנחיות להפקדת עבודת הגמר לתואר שני בספרייה. המצגת מצויה באתר הספרייה בבר אילן.

[http://lib.biu.ac.il/files/libraries/shared/presentation\\_instructions\\_for\\_submission\\_of\\_master\\_theses\\_2016.pdf](http://lib.biu.ac.il/files/libraries/shared/presentation_instructions_for_submission_of_master_theses_2016.pdf)

הנחיות מפורטות להגשת עבודת הדוקטורט המוגמרת מצויות באתר בית הספר ללימודים מתקדמים (עמודים 41-47).

<http://graduate-school.biu.ac.il/files/gradschool/shared/biu-graduate-school-info.pdf>

כמו כן אנו ממליצים אף לעיין במצגת הבאה באתר הספרייה בבר אילן, המתארת את אופן העריכה הנדרש מעבודת הדוקטורט.

[http://lib.biu.ac.il/files/libraries/shared/presentation\\_instructions\\_for\\_submission\\_of\\_doctoral\\_theses\\_2016.pdf](http://lib.biu.ac.il/files/libraries/shared/presentation_instructions_for_submission_of_doctoral_theses_2016.pdf)

מעבר להנחיות לכתובת עבודת הגמר המופיעות במידעון באתר בית הספר ללימודים מתקדמים (ראו לינקים מצוינים לעיל), יש להקפיד הקפדה יתרה על העריכה הגראפית והלשונית של העבודה (תזה ודוקטורט), בהתאם להנחיות הבאות:

א. מן הראוי שהמראה החיצוני של התזה יהיה הולם לתוכן המכובד של העבודה. גם אם תוכן העבודה הוא בעל איכות גבוהה, עריכה מרושלת תימנע מהקוראים לעמוד על טיבו של תוכן זה.

ב. יש ליישר את הטקסט לימין (ולחימנע משימוש ביישור דו-צדדי).

ג. החלוקה לפרקים - יש להתחיל כל אחד מהפרקים הראשיים בעמוד נפרד. עם זאת, פרקי משנה אינם מתחילים בעמוד נפרד.

ד. עיצוב הכותרות - עיצובן של כותרות הפרקים צריך לשקף את מבנה העבודה. עיצובן של כותרות הפרקים הראשיים צריך להיות אחיד, ושונה מעיצובן של כותרות פרקי המשנה. לדוגמה, במסמך זה, כותרות הפרקים הראשיים כתובות בגודל אות 14, ומודגשות ב-Bold. כותרות פרקי המשנה כתובות בגודל אות 12, ומודגשות אף הן ב-Bold. לבסוף, כותרות הסעיפים שבתוך פרקי המשנה מודגשות באמצעות קו תחתי בלבד. ניתן לבחור בעיצובים שונים לכותרות, ובלבד שהעיצוב יהיה אחיד לכותרות ברמה זהה, וישקף את רמת הכותרת. בכל מקרה, לא מומלץ להשתמש באותיות גדולות יותר מ-14.

ה. פסקאות - כל פסקה תתחיל באופן מוכנס על-ידי הזחה (indented) באמצעות tab בת חמישה תווים (אין להתחיל פסקה צמודה לשוליים כמו בשורות המופיעות בהמשך הפסקה). אין להשאיר שורות ריקות בין פסקה לפסקה. על כל פסקה להביע בכמה שורות רעיון אחד, הממשיך את הרעיון שהוצג בפסקה הקודמת, ומוביל לרעיון שמוצג בפסקה הבאה. יש להימנע מהכללת כמה רעיונות שונים באותה פסקה. מאידך, אין ליחד לכל משפט או שניים פסקה נפרדת.

ו. משפטים - יש לבנות את המשפטים בעבודה בהתאם לכללי השפה העברית. נושא המשפט צריך להיות מובן לקורא. יש לשים לב לשימוש נכון בזכר ובנקבה, בגוף יחיד ובגוף רבים. המשפט צריך להיות בעל אורך סביר. מותר, ואף נחוץ לפעמים, להשתמש במשפטים מורכבים, אולם רק במידה שבה הם בהירים ומובנים. אין להשתמש במשפטים המשתרעים על-פני ארבע או חמש שורות. במקרה כזה, יש להשתמש בפיסוק על-מנת לחלק משפט ארוך למשפטים בהירים בעלי אורך סביר. הניסיון שלנו מלמד שעדיף לכתוב משפטים קצרים ובכך להימנע מבעיות תחביריות.

ז. סימני פיסוק - יש להשתמש בסימני פיסוק בהתאם לכללי השפה העברית. על סימני הפיסוק להיות ממוקמים באופן שישקף את מבנה המשפט, ויקנה לו משמעות ברורה. לדוגמה, בסיום כל משפט צריכה להופיע נקודה. בין חלקי המשפט השונים יפריד פסיק. יש להבחין בין מקף מפריד למקף מחבר, ולהשתמש בהם בהתאם לתפקידם במשפט. אין להשתמש במקפים במקום פסיק. אין לשים פסיק או נקודה לפני סוגריים, אלא אחריהם. באופן דומה, יש להשתמש ברווחים בהתאם לכללי השפה. לדוגמה, אין להשאיר רווח לפני פסיק או נקודה.

ח. לפני שאתם מגישים טקסט כלשהו למנחה או לקוראים אחרים, קראו בעצמכם את הטקסט שכתבתם. ודאו שאתם קוראים בתשומת לב כל משפט, כל מילה וכל אות. תקנו את שגיאות ההקלדה, בטלו רווחים שאינם במקומם, והוסיפו סימני פיסוק במקומות הדרושים. על-מנת לשפוט את תוכנה של הצעת תזה או תזה, על הקוראים להיות מסוגלים להבינו. כאשר העבודה אינה כתובה בשפה תקנית, או אינה ערוכה לפי הכללים, קשה להבין את הרעיונות המובעים בה. מסיבה זו, הצעת תזה ועבודת תזה שלא יכתבו לפי כללי השפה העברית, ושלא יערכו לפי הכללים המדעיים המופיעים בחוברת זו, יוחזרו לכותב/ת.



## 2. הנחיות כלליות בנוגע לפרקי הצעת המחקר לתזה ולדוקטורט ואף לעבודות המוגמרות

להלן מספר דברים שיש לתת עליהם את הדעת בכתיבת פרקי הצעת המחקר או כתיבת התזה.

2.1 מסגרת תיאורטית וסקירת הספרות- העיקרון המנחה בארגון המסגרת התיאורטית הוא מעבר מהכללי אל הספציפי. אין לארגן פרק זה על-פי סדר כרונולוגי של המחקרים שנערכו בתחום. פסקת הפתיחה היא החלק הרחב ביותר, ובהמשכה יש לפתח את הרקע התאורטי למחקר, תוך שימוש בספרות הקיימת ובטיעוניכם על-מנת להוביל לשאלת המחקר והשערותיו. הספרות הקיימת מסייעת לתמוך בחשיבה התאורטית. השערת המחקר או שאלת המחקר, המנוסחת בסופו של חלק זה, מהווה הבהרה ספציפית לבעיה הרחבה שהוצגה. לפיכך, מטרת פיתוח הרקע היא להוביל להשערה או לשאלה ולשכנע בחשיבותה. חשוב להבהיר את ההמשכיות הלוגית שבין המחקרים הקודמים שנערכו בנושא לבין המחקר שלכם, כלומר, את האופן שבו המחקר שלכם קשור למחקר שכבר נעשה בתחום, נובע ממנו או מתקשר אליו.

היכרות עם התיאורטיקנים והחוקרים הבולטים של נושא מסוים תסייע לכם לאתר הוגים וחוקרים נוספים שעסקו בהיבט אחר של תחום זה. איתור משלים זה נעשה בספרייה, בעיון בספרים/מאמרים משלימים ויוצר "כדור שלג" שמעשיר את ידיעת הנושא. כל אלה יובילו אתכם לניסוח הבעיה המרכזית של העבודה כבעיה מחקרית.

הבעיה המחקרית תובא בצורה של השערה, הכוללת קשר צפוי בין משתנים, או בצורה של שאלה ממוקדת היטב, או בצורת התזה המרכזית של העבודה. סקירת הספרות חייבת, אפוא, להסתיים בהצגה פורמלית של השאלה או התזה המרכזית של העבודה. ייתכן, שבמקום בעיה מרכזית אחת או תזה מרכזית אחת, תהיינה מספר בעיות או תזות מרכזיות. במקרה זה יש לחלק את הסקירה התיאורטית ואת סקירת הספרות למספר תת-פרקים ויש לסיים כל תת-פרק של הסקירה התיאורטית בהצגה של תזה, או בעיה מחקרית, כפי שהיא נובעת מתוך הספרות הנסקרת. הבוחנים של ההצעה נוהגים לשאול "מה נדע שלא ידענו קודם?" וכן "האם נדע משהו חשוב?" תהיו משוכנעים בעצמכם שיש לכם תשובה לשאלה שתשאל בעקבות עבודתכם "SO WHAT?".

2.2 מערך המחקר- הפסקה הראשונה בפרק זה תכלול תיאור כללי של מערך המחקר. חייבת להיות התאמה בין שיטת המחקר לבין הבעיה שבחרתם לחקור. רמתה של העבודה תלויה במידה ניכרת בהתאמה זו. בנוסף, יכלול פרק זה שלושה סעיפים: אוכלוסייה: תיאור המדגם או

הנבדקים ששימשו לצורך המחקר, כולל מאפיינים רלוונטיים (מין, גיל, מוצא וכו'). כלים: תיאור מפורט של כל כלי המחקר ודרך הכנתם. אם השתמשם בכלי שנבנה על-ידי אחרים, יש להפנות למקור הרלוונטי. הליך: תיאור האופן שבו נערך המחקר. לדוגמה – כיצד איתרתם את הנבדקים המתאימים, כיצד פניתם אליהם, באיזה אופן הם נתנו את הסכמתם להשתתף במחקר, כמה זמן ארך המפגש עמם וכו'. פרק זה גם יכלול את רשימת המשתתפים בעבודתכם (הנובעים מההשערות שהצגתם בפרקים הקודמים). לגבי כל משתנה תסבירו כיצד הוא יימדד.

עבודות שאינן מתאימות לתיאור הנ"ל (עבודות היסטוריות או עבודות המבוססות על ניתוח תוכן ארכיוני, למשל) יפרטו את שטות המחקר בהתאם להנחיה של המנחה והתחום שלו. הצעת התזה נקטעת בהצגת מערך המחקר, ומכאן היא עוברת הישר לביבליוגרפיה ולנספחים. בעבודת התזה עצמה יופיעו גם הפרקים הבאים בנוגע אליהם נפרט בהמשך.

2.3 ממצאים- בפרק זה תנתחו את תוצאות המחקר שערכתם בהקשר ישיר לבעיה המחקרית או לתזה שהצגתם קודם לכן. אם הצגתם מספר שאלות או השערות, יהיה פרק הממצאים מחולק לתת פרקים בהתאם. בראש כל תת-פרק תבוא כותרת. על המבנה הפנימי של כל פרק להיות אחיד ולאפשר מעבר מסיומו של הפרק האחד אל פתיחתו של הפרק הבא. פרק הממצאים יתמקד לא רק בדיווח, אלא גם בניית תוצאות הממצאים, בו יובאו טיעונים ונימוקים שבכוחם להאיר את הבעיה המחקרית, ולהביא לאישוש או להפרכת ההשערה שהצגתם, או מענה לשאלת המחקר שהעליתם. יש להסביר האם הממצאים תומכים בהשערות או לא.

2.4 דיון- פרק הדיון עוסק בפירוש התוצאות ובהערכתן, וכולל, בדרך-כלל, שלושה מרכיבים: ראשית, יש לסכם את הממצאים, תוך בחינת מידת ההלימה בין תוצאות המחקר להשערותיו. כאשר מידת ההלימה גדולה, יכול חלק זה להיות קצר ותמציתי. כאשר קיימים פער או סתירה בין ההשערות לבין הממצאים, יש צורך בהסברים מפורטים יותר. בהצגת ההסברים, ניתן להעלות ספקולציות שאין להן בסיס ישיר בממצאים. כאשר אתם מציגים ספקולציות, ודאו שהן מוצגות ככאלה (למשל, באמצעות המילים "ייתכן ש..."). בתיאור הממצאים בפרק הדיון יש להשתמש בלשון עבר. בהתייחסות למשמעותם של הממצאים יש להשתמש בלשון הווה. בהמשך, יש לבחון את הדמיון או השוני בין ממצאי המחקר לבין אלה שנמצאו במחקרים קודמים. יש להבהיר באיזו מידה, ומאיזו זווית, הממצאים שלכם מעשירים את המסורת התיאורטית והמחקרית שהתגבשה בנושא העבודה או סוטים ממנה. לבסוף, יש לדון במסקנות העולות מן המחקר ובהשלכותיו,

ולהציג כיוונים למחקרי המשך אפשריים. ניתן להעלות היבטים או שאלות, שבדיעבד הסתבר לכם שהייתם צריכים להחשיב או לשקול; או בעיות חדשות שהממצאים שלכם מעלים ושראויות לליבון במחקרים בעתיד. דיונים אלה יבהירו את משקל הממצאים, האופן שבו הם מתייחסים למסגרת התיאורטית המקובלת, והיקף השאלות שטרם נתבארו.

2.5. ביבליוגרפיה- מופיעה הן בהצעת התזה והן בתזה, בהצעת הדוקטורט ובדוקטורט. בביבליוגרפיה יש לכלול את כל הפריטים שהוזכרו בגוף הטקסט ואין לכלול בה פריטים נוספים. על פרטי הרישום הביבליוגרפי ראו בהמשך.

2.6. נספחים- יש מקרים בהם כדאי להוסיף להצעת התזה או לתזה מסמך, שאלון המחקר, צילום, מפה, רשימת מרואיינים וכו', לשם הבהרת נושא העבודה. כדי לא להכביד על הקריאה, חומר זה יופיע בסוף החיבור כנספח. הפניות לנספחים יובאו בגוף הטקסט. יש לכלול את שמות הנספחים ברשימת התוכן בתחילת העבודה.

### **3. הנחיות בנוגע להערות שוליים וללוחות בהצעת המחקר או בתזה ואף בדוקטורט**

3.1 הערות שוליים- יש לנסות ולהימנע מלרשום הערות שוליים. אם בכל זאת מצאתם לנכון לרשום הערות, מקומן בתחתית העמוד, ברווח של שורה אחת, כאשר קו מפריד בין הטקסט וההערות, או בסוף העבודה לאחר הפרק האחרון. יש למספר את ההערות במספר רץ מתחילת העבודה ועד סופה.

3.2 לוחות- במקרים רבים דרושה הצגת הנתונים בלוח או בתרשים על-מנת לאפשר לקוראים להבין את התוצאות. הבחירה בטבלה או בתרשים תלויה בסוג הנתונים ובמטרת ההצגה. טבלאות מציגות את הנתונים בצורה מדויקת יותר, ואילו תרשים מושך יותר את העין ומסייע להבהיר דפוסי נתונים מורכבים (כגון אינטראקציות). בכל מקרה, אין להציג את אותם הנתונים בכמה אופנים (כגון טבלה ותרשים). בנוסף, יש לזכור כי טבלאות ותרשימים נועדו להשלים את הטקסט הכתוב או להבהירו, אך הם אינם יכולים להחליפו. לכן, יש להסביר בגוף הטקסט את הנתונים המופיעים בטבלה או בתרשים. לכל טבלה או תרשים יש להפנות בגוף הטקסט (לדוגמה, "ראה תרשים 1"). יש למספר טבלאות ותרשימים במספור רץ, כל סוג בנפרד. מעל לכל תרשים או טבלה תופיע כותרת, המבהירה את תוכנו. במקרה הצורך, יש לכלול מקראה ללוח, להבהרת משמעות

המשתנים (ראו "הערות על לוחות ורישומים סטטיסטיים" בנספח א'). כדי ללמוד כיצד להציג לוחות בצורה נכונה, מומלץ לעיין בכתבי העת המובילים בתחום התזה או הדוקטורט שלכם.

#### 4. הנחיות בנוגע לרישום מקורות בהצעת מחקר, בתזה או בדוקטורט

4.1 כללי אזכור המקורות- העיקרון החשוב ביותר של כתיבה אקדמית הוא לומר דבר בשם אומרו. על הכותבים להקפיד לייחס כל רעיון או פיסת מידע למקורם, וכך להימנע מלייחס לעצמם רעיונות או מידע שסופקו על-ידי אחרים. אין כל פגם בכך שרוב הרעיונות והמידע המובאים בהצעת תזה או בתזה, או בהצעת הדוקטורט מקורם בהוגים ובחוקרים קודמים. נהפוך הוא, מעצם טבעה עבודה אקדמית מתבססת על עבודות ומחקרים קודמים בנושא, אולם המקורות צריכים להיות מובאים במפורש ובצורה ברורה. להלן מספר כללים החלים על אמירת דבר בשם אומרו. להלן מספר כללים:

1. כל רעיון, אמירה, ידיעה, ממצאים, ציטוט, טבלה או ציור הלקוחים ממקור אחר, ילוו במראה מקום בגוף העבודה. מראה המקום יבוא בסוגריים ויכלול את שם המשפחה של המחבר, שנת הפרסום והעמודים (אם ההפניה היא לעמודים מסוימים), לדוגמה: (שטיינברג, 2007: 52). פרטיו המלאים של המקור המאוזכר יבואו ברשימה הביבליוגרפית. כך יש לנהוג גם לגבי אזכור המובא בהערות. כלל זה חל לגבי כל מקור, בין שמדובר בספר, מאמר, עבודה, עיתון, הרצאה וכדומה. אם שם החוקר מופיע בגוף הטקסט, אז מספיק לרשום את הפרטים הנוספים בסוגריים, לדוגמה: חמי-זינימן (2008: 47) הסבירה...

2. אם מזכירים רעיון או חומר אמפירי ממקור משני שמצדו מסתמך על מקור אחר - יש לאזכר בגוף הטקסט הן את המקור המשני והן את המקור הראשוני של הרעיון או המידע. אין להשאיר אצל הקורא רושם כאילו הכותב/ת עצמו קרא/ה את המקור הראשוני ומסתמך/ת עליו ישירות. בביבליוגרפיה יופיעו אזכורי שני המקורות במלואם. לדוגמה: (תבורי, 1996 בתוך: חמי 2007). מומלץ להימנע מציטוט ממקורות משניים, ולהשתמש בכך רק כאשר אין כל אפשרות להשיג את המקור הראשוני (כגון ציון חומר שפשוט אינו נמצא באף ספרייה בארץ). הימנעו מציון מקורות בכדי לציין תוצאות של מחקרים שמופיעים במקור במקומות אחרים. 3. יש להכניס ציטטה קצרה (משפט אחד) בין מרכאות. ציטטה שאורכה למעלה ממשפט אחד יש לרשום במוכנס (לא

בקו השוליים של העמוד, אלא פנימה לו), בלי מרכאות. למרות שכל הטקסט נכתב ברווח כפול, הציטוט המוכנס יירשם ברווח בודד. לדוגמה:

קבוצות אינטרס הן מרכיב חשוב ולא מוכר של החיים המדיניים-חברתיים בישראל. חשוב, משום שישראל היא מדינה דמוקרטית ופלורליסטית שיש בה הרבה אינטרסים, מאויים המבקשים אפיקים קבוצתיים, ואזרחים השואפים להביאם לידיעתו (ולפעולתו) של השלטון (ישי, 2006). ציטוט בתוך ציטטה ארוכה (מוכנסת) יצוין על ידי מרכאות כפולות.

4. השמטת מילה או יותר מתוך קטע מצוטט, תצוין באמצעות שלוש נקודות במקום המילים שהושמטו. לדוגמה: "הסיבה השנייה...מתייחסת למעמד חברתי"
5. אם ברצונכם להוסיף מילים משלכם בתוך הציטטה לשם הבהרה, עשו זאת בתוך סוגרים מרובעים [ ]. לדוגמה: "אז אמרתי לה [לבת זוגתי] כי...".
6. הדגשת מילה או משפט בציטטה תעשה על ידי מתיחת קו מתחת למילה או למשפט המודגשים, או על ידי הדגשה (bold) עליכם לציין האם ההדגשה היא במקור או שזו הדגשה שלכם. לאחר הציטטה יש לכתוב בסוגריים מרובעים: [ההדגשה במקור] או [ההדגשה שלי].
7. אם הנכם מביאים טבלאות וציורים ממקור אחר, יש לציין את שם המקור.
8. קיימות שתי שיטות מקובלות לציין מקור שמופיע בלועזית. בראשונה, יירשם המקור בטקסט בתעתיק עברי, ואילו באזכורו בסוגריים יירשם בשפת המקור עם שנת הפרסום. לדוגמה: "תבורי (Tabory, 1999) הציע כי...". בשנייה, יירשם המקור בגוף הטקסט בשפה בה נכתב המקור, כלומר לועזית ושנת הפרסום תכתב בסוגריים. לדוגמה: "Tabory (1999) הציע כי...". יש לברר עם המנחה מהי השיטה המקובלת עליו.
9. הציטוט ממקור מהאינטרנט הוא כמו ציטוט של כל מקור אחר. כלומר, יש לרשום בגוף הטקסט פרטים המזהים את המחבר (אם הם ידועים) ואת השנה בסוגריים. יש לרשום את הפרטים המלאים לגבי האתר (כולל התאריך שבו נכנסתם לאתר ליד המילה ACCESSED) ברשימת הביבליוגרפיה. מקורות אינטרנטיים נוטים להעלם מדי פעם. לכן מומלץ להדפיס את העמוד ממנו אתם מצטטים ולשמור יחד עם כל חומר המחקר (לנצח).
10. בעבודה יש להשתמש במקורות אקדמיים כרקע תיאורטי לביסוס שאלת המחקר. מקורות כגון ויקיפדיה או מגזינים פופולריים אינם מקורות אקדמיים.

## 4.2 כללי רישום ביבליוגרפי

לפניכם מידע לגבי כללי ציטוט ורישום רשימות ביבליוגרפיות. הדרישה החשובה ביותר היא עקביות בכללי הציטוט, ורישום מדויק של הפריטים, כפי שמובא להלן. אנו מוכנים לקבל עבודות שנכתבות בהתאם לכללי הציטוט של כתבי העת המובילים במדעי החברה, כגון ה-American Journal of Sociology, American Sociological Review ומגמות (הוראה זו כפופה להחלטת המנחה שלך! המנחה רשאי/ת לדרוש שיטה מיוחדת לפי ראות עיניה/ו!)

בחלק מכתבי העת נהוג לכתוב את שמות המאמרים באותיות קטנות (חוץ מהמילה הראשונה ושמות), וכן להדגיש בקו תחתי את שמות כתבי העת והספרים במקום בכתב נטוי. שיטות אלו מקובלות עלינו, כל עוד, כאמור, הרישום נעשה באופן עקבי ומדויק. יש לפעול תמיד לפי הכללים של כתב עת מוביל בתחום ולא להמציא שיטה משלך!

יש להדפיס את רשימת הביבליוגרפיה באותו גודל כמו העבודה (12). אך יש להדפיס את הרשימה ברווח בודד ולדלג על שורה בין פריט לפריט.

בהעדר דרישה אחרת מהמנחה שלך, להלן תבנית התכנית.

### 4.2.1 עברית ספר של מחבר יחיד

שם משפחה, שם פרטי. שנת פרסום. שם הספר. מקום ההוצאה: שם ההוצאה.

לדוגמא: פרידמן, מנחם. 1978. *חברה ודת*. ירושלים: יד בן צבי.

### ספר של שני מחברים

שם המשפחה של המחבר הראשון יירשם לפני השם הפרטי, אך השם הפרטי של המחבר הנוסף יירשם לפני שם המשפחה.

לדוגמא: שוקד, משה ושלמה דשן. 1980. *דור התמורה*. ירושלים: יד בן צבי.

### ספר של שלושה מחברים ויותר

שם המשפחה של המחבר הראשון יירשם לפני השם הפרטי, אך השמות הפרטיים של המחברים הנוספים יירשמו לפני שם המשפחה.

לדוגמא: יזרעאלי, דפנה, אריאלה פרידמן ורות שריפט. 1992. *נשים במלכוד: על מצב האישה בישראל*. תל-אביב: הקיבוץ המאוחד.

הערה: כאשר יש יותר משני מחברים (של מאמר או ספר), החל מהפעם השנייה שבה מאזכרים את המקור שיש לאזכרו בקיצור בגוף העבודה, לדוגמא:

(יזרעאלי ואחרות, 1992) במקום (יזרעאלי, פרידמן ושריפט, 1992).

לגבי מקור באנגלית רושמים (Izraeli et al., 1995).

כאשר יש ארבעה מחברים ויותר, יש להשתמש בצורה המקוצרת כבר באזכור הראשון.

#### מקראה או אסופת מאמרים

שם המשפחה של העורך הראשון, שמו הפרטי, שם פרטי ושם משפחה של העורך/ים הנוסף/ים, עורכים. שנת פרסום. שם המקראה. מקום ההוצאה : שם ההוצאה.

לדוגמא : שוקד, משה, עמנואל מרקס ושלמה דשן, עורכים. 1980. פרקים באנתרופולוגיה חברתית. ירושלים ותל-אביב : שוקן.

#### מאמר מתוך מקראה או אסופה

שם המשפחה של כותב המאמר הראשון, שמו הפרטי, שם פרטי ושם משפחה של הכותב הנוסף (שנת פרסום). "שם המאמר". עמודי המאמר בתוך שם העורך/ים (עורכים). שם

המקראה/האסופה. מקום ההוצאה : שם ההוצאה.

לדוגמא : ולר, לאונרד ואפרים תבורי. 1992. "דתיותן של אחיות והאוריינטציה שלהן לחולים". עמ' 97-110 בתוך משה בר, יהודה דון ולאונרד ולר (עורכים). בר אילן - ספר מ.ח. שפירא (ב). רמת גן : אוניברסיטת בר-אילן.

בגוף העבודה יש לציין את שם המחבר ולא את שם עורך הספר. כדוגמא : הנ"ל, נרשום, לדוגמא : "לדעת ולר ותבורי (1972 : 99), אחיות..."

הערה : השמות הפרטיים יירשמו במלואם. שם הספר יבוא בהדגשה, שם מאמר מתוך ספר יבוא במרכאות.

#### מאמר של מחבר יחיד בכתב עת

שם משפחה, שם פרטי. שנת פרסום. "שם המאמר." שם כתב העת מס' הכרך : עמודים. לדוגמא :

תבורי, אפרים. 1999. "יהדות מתקדמת, יהדות אחרת : מאבק התנועה הרפורמית להכרה משפטית ולהתקבלות חברתית" גשר 139 : 51-39.

#### מאמר של שני מחברים בכתב עת

בר-לב, מרדכי ופרי קדם. 1984. "עדתיות ודתיות של סטודנטים - האם ההשכלה האוניברסיטאית מביאה בהכרח לנטישת המסורת הדתית?" מגמות כ"ח : 265-279.

#### מאמר בעיתון - עם ציון שם המחבר

יש לציין את שם המחבר, שנה, שם המאמר, שם העיתון, תאריך ועמוד.

לדוגמא : רסטון, יהושע. 2002. "פרסטריוקה היום". הארץ 3 לינואר : חלק א, 15.

#### מאמר בעיתון - בלי ציון שם המחבר

אם המאמר בדוגמה למעלה מופיע בעיתון ללא ציון שם המחבר, יש לציין את המקור בגוף העבודה - "הארץ" (2003: חלק א, 15).

בביבליוגרפיה יופיע:

הארץ. 2003. "פרסטרויקה היום". 3 בינואר: חלק א, 15.

שימו לב: שם המאמר במרכאות, שם כתב העת או העיתון נטוי.

יש דרכים נוספות לציין מקורות מעיתונות. הדרך הנ"ל מאפשרת לקורא להגיע למאמר הספציפי. בכל מקרה, יש לאמץ שיטה אחת ולהשתמש בה באופן עקבי.

### ציון בפרסום ממשלתי

בגוף העבודה נציין את המקור כך:

"מספר העולים השנה הוא 230,000 (הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה, 2004: לוח ח3)".

ובביבליוגרפיה:

הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה. 2004. שנתון סטטיסטי לישראל 2004. 54. ירושלים: הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה.

אם מציינים מספר פרסומים של אותו הגוף הממשלתי מאותה השנה, נבדיל ביניהם על ידי "א" "ב" וכו'.

לדוגמא: הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה. 1999א. שם הפרסום. מס' הכרך (חוברת).  
הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה. 1999ב. שם הפרסום. מס' הכרך (חוברת).

### עבודה לתואר שני או שלישי

שם משפחה, שם פרטי. שנת פרסום. שם העבודה. עבודה לשם קבלת תואר מוסמך, שם המוסד, מקום המוסד.

לדוגמא: פאר, דרורה. 1994. עיצוב זהות והגדרה עצמית בתהליכי פרישה מצבא הקבע באמצעות טקסים רשמיים ולא רשמיים. עבודה לשם קבלת תואר מוסמך, המחלקה לסוציולוגיה, אוניברסיטת בר-אילן, רמת-גן.

שם משפחה, שם פרטי. שנת פרסום. שם העבודה. עבודה לשם קבלת תואר דוקטור לפילוסופיה, שם המוסד, מקום המוסד.

לדוגמא: סדן, קטי. 1993. גורמים המשפיעים על התפקוד המשפחתי בקרב חולי סכרת נעורים. עבודה לשם קבלת תואר דוקטור לפילוסופיה, המחלקה לסוציולוגיה, אוניברסיטת בר-אילן, רמת-גן.



הערה לגבי תאריכים בעברית: רוב הפרסומים בעברית כוללים תאריך עברי וגם תאריך לועזי. מטרת ציון השנה היא לאפשר לקורא למצוא את הפרסום. אנחנו ממליצים לציין את התאריך שיאפשר לקורא להצליח במשימתו בדרך הקלה ביותר.

#### 4.2.2 לועזית (סדר הפירוט כמו בעברית)

שמות מאמרים בכתבי עת, וכן מאמרים באסופות, יש לרשום באותיות קטנות. האות הראשונה של המלה הראשונה בכותרת תופיע ב capital, וכך גם שמות המחברים. ברישום כותרות של ספרים כל המילים בכותרת תופענה ב capital מלבד מילות יחס (ראו הדוגמאות בהמשך).

#### ספר של מחבר יחיד

Tabory, Ephraim. 1998. *Reform Judaism in Israel: Progress and Prospects*. New York: The Institute on American Jewish-Israeli Relations of the American Jewish Committee and the Argov Center of Bar-Ilan University.

שימו לב: גם הכותרת המשנה מופיע ב- italics.

Weller, Leonard. 1974. *Sociology in Israel*. Westport, Connecticut: Greenwood Press.

#### ספר של שני מחברים

Deutsch, Akiva and Frieda Bernstein. 1974. *The Eichmann Trial in the Eyes of Israeli Youngsters*. Ramat Gan: Bar-Ilan University Press.

#### מקראה או אסופת מאמרים

Krausz, Ernest, Ed. 1983. *The Sociology of the Kibbutz*. New Brunswick and London: Transaction Books.

#### מאמר מתוך מקראה או אסופה

Trope, Yaacov and Ruth Gaunt. 1999. "A dual-process model of overconfident attributional inferences." Pp. 161-178 in Shelly Chaiken and Yaacov Trope (Eds.), *Dual-Process Theories in Social Psychology*. New York: Guilford Press.

Elron, Efrat and Ronit Kark. 2000. "Women as expatriate managers." Pp. 144-154 in Mark Mendenhall and Gary Oddou (Eds.), *Readings and Cases in International Human Resource Management*, Third edition. New York: South Western College Publishing.

#### מאמר של מחבר יחיד בכתב עת

Benjamin, Orly. 1998. "Therapeutic discourse, power and change: Emotion and negotiation in marital conversations." *Sociology* 32 (4): 771-793.

שימו לב בדוגמה הנ"ל: המלה לאחר " : " נרשם ב-capital.

Rubin, Nissan. 1985. "Unofficial memorial rites in an army unit." *Social Forces* 63: 795-809.

#### מאמר של שני מחברים בכתב עת

Lazerwitz, Bernard and Michael Harrison. 1979. "American Jewish denominations: A social and religious profile." *American Sociological Review* 44: 656-666.

Lazerwitz, Bernard and Ephraim Tabory. 2002. "National religious context and familial religiosity within a Jewish framework." *Review of Religious Research* 44(1): 22-37.

#### מאמר או ספר של שלושה מחברים

במקרה זה, כמו בעברית, יש לרשום בביבליוגרפיה את השמות הפרטיים של המחבר השני

והשלישי לפני שמות המשפחה שלהם (בדומה למצב של שני מחברים).

לדוגמא:

Leyens, Jacques-Philippe, Paola Maria Paladino, Ramon Rodriguez, Jeroen Vaes, Stephanie Demoulin, Armando Rodriguez and Ruth Gaunt. 2000. "The emotional side of prejudice: The attribution of secondary emotions to ingroups and outgroups." *Personality and Social Psychology Review* 4: 186-197.

#### ציון מקור מהאינטרנט

יש לרשום פרטים המזהים את המחבר (אם הוא ידוע), שם המסמך, וכתובת האתר באינטרנט-

בסוגריים.

לדוגמא:

Central Conference of American Rabbis. 1999. *A Statement of Principles for Reform Judaism Adopted at the 1999 Pittsburgh Convention*, Central Conference of American Rabbis, May 1999 (<http://ccarnet.org/platforms/principles.html>) (Accessed May 15, 2003).

מאחר וכתובות באינטרנט עשויות להיעלם לאחר תקופת מה, רצוי לציין את תאריך הכניסה

(Accessed) ולשמור מקור מודפס של החומר המצוטט, על מנת שתהיה אפשרות לספקו, אם

תהיה דרישה לכך מצד הקורא.

### 4.3 רשימה ביבליוגרפית

תחילה תבוא רשימה עברית לפי סדר א"ב של שמות המחברים, ואחר כך הרשימה בלועזית. כאשר מצויים ברשימה מספר פריטים מאת מחבר אחד, יבואו תחילה הפריטים כמחבר יחיד בסדר עולה של שנת הפרסום, ואח"כ הפריטים עם מחברים נוספים. לאחר שם של ספר תופיע נקודה. לאחר שם של כתב עת, לעומת זאת, לא תופיע נקודה. רשימת הביבליוגרפיה יכולה להופיע ברווח בודד, עם דילוג בין רישום לבין רישום.

להלן דוגמה לרשימה ביבליוגרפית לפי הפריטים שהופיעו לעיל:

בר-לב, מרדכי ופרי קדם. 1984. "עדתיות ודתיות של סטודנטים - האם ההשכלה האוניברסיטאית מביאה בהכרח לנטישת המסורת הדתית?" *מגמות כ"ח*: 265-279.

גיטלר, אליהו. 1991. "פרסטרויקה אתמול", *הארץ* 3 בינואר: 3ב.

הארץ. 1989. "פרסטרויקה היום". 3 בינואר: 15.

הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה. 1989. *שנתון סטטיסטי לישראל 1989* 40. ירושלים: הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה.

ולר, לאונרד ואפרים תבורי. 1972. "דתיותן של אחיות והאוריינטציה שלהן לחולים". עמ' 97-110 בתוך בר, משה, יהודה דון ולאונרד ולר (עורכים), *בר-אילן ספר מ.ח שפירא (ב) רמת גן*: אוניברסיטת בר-אילן.

זרעאלי, דפנה, אריאלה פרידמן ורות שריפט. 1982. *נשים במלכוד: על מצב האישה בישראל*. תל-אביב: הקיבוץ המאוחד.

סדן, קטי. 1993. *גורמים המשפיעים על התפקוד המשפחתי בקרב חולי סכרת נעורים*. עבודה לשם קבלת תואר דוקטור לפילוסופיה, אוניברסיטת בר-אילן, רמת-גן.

פאר, דרורה. 1994. *עיצוב זהות והגדרה עצמית בתהליכי פרישה מצבא הקבע באמצעות טקסים רשמיים ולא רשמיים*. עבודה לשם קבלת תואר מוסמך, אוניברסיטת בר-אילן, רמת-גן.

פרידמן, מנחם. 1978. *חברה ודת*. ירושלים: יד בן צבי.

שוקד, משה, עמנואל מרקס ושלמה דשן, עורכים. 1980. *פרקים באנתרופולוגיה חברתית*. ירושלים ותל-אביב: שוקן.

תבורי, אפרים. 1999. "יהדות מתקדמת, יהדות אחרת: מאבק התנועה הרפורמית להכרה משפטית ולהתקבלות חברתית." *גשר* 139: 39-51.

Benjamin, Orly. 1998. "Therapeutic discourse, power and change: Emotion and negotiation in marital conversations." *Sociology* 32 (4): 771-793.

Central Conference of American Rabbis. 1999. *A Statement of Principles for Reform Judaism Adopted at the 1999 Pittsburgh Convention*, Central Conference of American Rabbis, May 1999 (<http://ccarnet.org/platforms/principles.html>) (Downloaded May 15, 2003).

Deutsch, Akiva and Frieda Bernstein. 1974. *The Eichmann Trial in the Eyes of Israeli Youngsters*. Ramat-Gan: Bar-Ilan University Press.

Elron, Efrat and Ronit Kark. 2000. "Women as expatriate managers." Pp. 144-154 in Mark Mendenhall and Gary Oddou (Eds.), *Readings and Cases in International Human Resource Management*, Third edition. New York: South Western College Publishing.

Krausz, Ernest, Ed. 1983. *The Sociology of the Kibbutz*. New Brunswick and London: Transaction Books.

Lazerwitz, Bernard, Arnold Dashefsky, J. Alan Winter and Ephraim Tabory. 1997. "A study of Jewish denominational preferences: Summary findings." *American Jewish Year Book 1997*. 97: 115-137.

Lazerwitz, Bernard and Michael Harrison. 1979. "American Jewish denominations: A social and religious profile." *American Sociological Review* 44: 656-666.

Lazerwitz, Bernard and Ephraim Tabory. 2002. "National religious context and familial religiosity within a Jewish framework." *Review of Religious Research* 44(1): 22-37.

Leyens, Jacques-Philippe, Paola Maria Paladino, Ramon Rodriguez, Jeroen Vaes, Stephanie Demoulin, Armando Rodriguez and Ruth Gaunt. 2000. "The emotional side of prejudice: The attribution of secondary emotions to ingroups and outgroups." *Personality and Social Psychology Review* 4: 186-197.

Remennick, Larissa. 2002. "Case study in transnationalism: Russian Jewish immigrants in Israel of the 1990s." Pp. 370-384 in Rainer Munz and Rainer Ohliger (Eds.), *Diasporas and Ethnic Migrants: Germany, Israel and Post-Soviet Successor States in Comparative Perspective*. London & Portland: Frank Cass.

Rubin, Nissan. 1985. "Unofficial memorial rites in an army unit." *Social Forces* 63: 795-809.

Tabory, Ephraim. 1998. *Reform Judaism in Israel: Progress and Prospects*. New York: The Institute on American Jewish-Israeli Relations of the American Jewish Committee and the Argov Center of Bar-Ilan University.

Trope, Yaacov and Ruth Gaunt. 1999. "A dual-process model of overconfident attributional inferences." Pp. 161-178 in Shelly Chaiken and Yaacov Trope (Eds.), *Dual-Process Theories in Social Psychology*. New York: Guilford Press.

Weller, Leonard. 1974. *Sociology in Israel*. Westport, Connecticut: Praeger Publishers.

#### 4.3.1 הערות כלליות על רשימת הביבליוגרפיה

1. העתיקו נכון את השמות הפרטיים (ולא רק את האות הראשונה של השם הפרטי) לרשימת הביבליוגרפיה. הקפידו במיוחד בספרות לועזית.
2. שימו לב, שמילים משניות ומילות קישור באנגלית (כגון: the, for, on, at, of) אינן מופיעות ב-CAPITAL, אלא אם המילה היא הראשונה בכותרת או בכותרת המשנה. לדוגמה: The Impact of Instructions for Correct Writing on Student Grades
3. מכיוון שהרשימה היא לפי סדר א"ב, אין למספר את הפריטים ברשימה. כמו כן, אין להתחיל כל רישום בסימן מיוחד, כגון • או ♦ .
4. שימו לב לרווח בודד ברשימת הביבליוגרפיה (ודילוג בין פריט לבין פריט) וליישור הדף בצד אחד בלבד.